

Inspectie van het Onderwijs
t.a.v. Mw. M.Vogelzang
Inspecteur Generaal van het Onderwijs
Postbus 2730
3500GS UTRECHT

Betreft: reactie op Staat van het Onderwijs 2019

Amsterdam, 17 april 2019.

Geachte mevrouw Vogelzang,

Vorige week woensdag publiceerde u De Staat van het Onderwijs 2019. Eén van de thema's die u daarin aansnijdt betreft het grote aantal (nieuwe) onderwijsconcepten dat door scholen gehanteerd wordt bij de uitvoering van hun onderwijs. Als Profielenberaad zijn wij een landelijk netwerk van inmiddels 16 profielorganisaties die vooral actief zijn in het voortgezet onderwijs. Vanuit die rol reageren we op uw rapport en willen we u graag uitnodigen om met ons het gesprek aan te gaan – zoals ook verschillende profielorganisaties u inmiddels hebben laten weten.

In uw rapport besteedt u veel aandacht aan de wijze waarop scholen inspelen op nieuwe maatschappelijke en onderwijskundige inzichten en vraagstukken. Enerzijds spreekt u daar in waarderende zin over¹ en citeert u met kennelijke instemming de OECD die Nederland op het gebied van onderwijsinnovatie een van de meest vooruitstrevende landen van de wereld noemt². U stelt ook vast dat de belangstelling van leerlingen voor vernieuwend onderwijs groeit.

¹ P.6 "We zien veel vernieuwing en soms ook verbetering van het onderwijs. Het aantal scholen met een specifiek pedagogisch-didactisch concept groeit de laatste jaren sterk, evenals het aantal scholen met extra aanbod voor bepaalde vakken - zoals technasia en cultuurprofiel scholen. Ook bieden meer scholen en opleidingen maatwerktrajecten en maatwerkdiploma's aan. Dit alles levert regelmatig mooi en vernieuwend onderwijs op." en verderop p. 24 "**Nieuwe aanbod vaak gericht op toekomst** Het grotere aanbod laat zien dat leraren, schoolleiders en bestuurders nadenken over wat ze leerlingen en studenten voor hun toekomst willen meegeven. Men besteedt veel aandacht aan het soort nieuwe vaardigheden dat kinderen en jongeren zich moeten verwerven, zodat ze zich flexibel kunnen handhaven in een snel veranderende, maar onbekende toekomst. Er wordt actief gewerkt aan nieuwe curricula en er is veel veerkracht in het stelsel."

² p.24 **Het innovatiegehalte is vergeleken bij andere OECD- landen hoog** Volgens de OECD (2014) is Nederland als het gaat om onderwijsinnovatie een van de meest vooruitstrevende landen ter wereld. Dit betreft innovaties die op verschillende terreinen plaatsvinden, zoals in de organisatie van het onderwijs, pedagogische aanpak of het gebruik van technologie. Meer dan in andere landen werken scholen met nieuwe ict-toepassingen en wordt er steeds meer gebruik gemaakt van zogenaamde 'learning analytics'¹.

Anderzijds spreekt u over ‘mooie initiatieven maar ongericht’, stelt u dat scholen de resultaten en effecten van hun onderwijs slechts in zeer beperkte mate evalueren, nauwelijks leren wat wel en niet werkt en hun kennis meestal niet delen met andere scholen³ - maar constateert u verderop ook dat veel profielscholen zich aansluiten bij organisaties die aan uitwisseling en kwaliteitszorg doen.⁴

U spreekt hierna, zonder onderscheid te maken, scholen toe om scherper te formuleren welke bijdrage de vernieuwing levert aan de kern van het onderwijs, systematisch te evalueren, waar nodig bij te stellen en vaker en beter ervaringen en kennis met elkaar te delen⁵. U pleit in uw nabeschouwing dan ook voor collectieve reflectie op een gedeelde visie over de functies en doelen van het onderwijs, meer aandacht voor effectiviteit en kwaliteit van het onderwijs, meer kennisdeling en een ‘ecosysteem van innovaties’ waar de overheid een goede rol in kan spelen.⁶

Op zich zijn de vragen die u stelt terecht en van groot belang, en delen we uw pleidooi – maar de tekst lijkt te suggereren dat ‘scholen’ zich deze vragen niet stellen, hier onvoldoende over nadenken, laat staan zich ervoor inspannen om hiermee aan de slag te gaan. Dat is ook precies wat veel media eruit halen. In de kranten verschijnen artikelen met als teneur ‘Nieuwe onderwijsconcepten buitelen over elkaar heen – maar werken ze ook – en waarom vraagt niemand zich dat af?’⁷

³ p. 6 Daarbij evalueren scholen en opleidingen de resultaten en effecten van hun keuzes slechts in zeer beperkte mate. Hierdoor leren ze maar matig van wat wel en niet werkt en wordt deze kennis meestal niet gedeeld met andere scholen en opleidingen. Het lerend vermogen van het onderwijs is – paradoxaal genoeg – geringer dan bijvoorbeeld dat van sectoren als zorg, design, techniek en tuinbouw. En daardoor zijn onderwijsvernieuwingen vaak weinig duurzaam en het is onduidelijk of ze beter onderwijs leveren voor toekomstige generaties leerlingen en studenten.

⁴ p.26 **Extra activiteiten** ¶ Veel concept- en profielscholen organiseren zich in stichtingen of andere organisaties. Die bieden vaak activiteiten en instrumenten aan om leraren en schoolleiders te ondersteunen. Hierbij gaat het om extra trainingen voor leraren, onderlinge of externe visitaties en instrumenten om de voortgang van leerlingen op de gestelde doelen te houden.

⁵ p.7 Daarbij evalueren scholen en opleidingen de resultaten en effecten van hun keuzes slechts in zeer beperkte mate. Hierdoor leren ze maar matig van wat wel en niet werkt en wordt deze kennis meestal niet gedeeld met andere scholen en opleidingen. Het lerend vermogen van het onderwijs is – paradoxaal genoeg – geringer dan bijvoorbeeld dat van sectoren als zorg, design, techniek en tuinbouw. En daardoor zijn onderwijsvernieuwingen vaak weinig duurzaam en het is onduidelijk of ze beter onderwijs leveren voor toekomstige generaties leerlingen en studenten. (...) En een andere opgave aan scholen en besturen is: deel uw ervaringen en kennis. Durf te vragen, en durf successen én mislukkingen te delen. Want van elkaar leren en goed evalueren helpt leraren, schoolleiders en schoolbestuurders om hun energie te steken in oplossingen die zich al bewezen hebben, in plaats van zelf het wiel uit te moeten vinden en tot tal van wisselende oplossingen te komen.

⁶ p.28 **Kennisdeling en ecosysteem van innovaties** ¶ Het opbouwen en delen van kennis tussen scholen en opleidingen is in het onderwijs nog niet algemeen verspreid. Dat geldt ook voor samenwerking tussen onderwijs en wetenschap, bijvoorbeeld in de vorm van informatie over wat werkt, of onderzoeken naar de effecten van onderwijsvernieuwingen. Overheid en wetenschap kunnen leraren, schoolleiders en bestuurders meer helpen om het onderwijs ‘evidence-based’ of ‘evidence-informed’ te verbeteren.

⁷ De Volkskrant 14 april 2019, Voorpagina en Zaterdagbijlage

Bij lezing van uw rapport dringen zich verschillende vragen en opmerkingen bij ons op. Vragen zoals:

- op welk onderzoek naar innovatieve concepten en profielscholen baseert u uw rapport?
- Waarom scheert u alle profielen over één kam en maakt u geen onderscheid tussen georganiseerde profielen met een kwaliteitszorgsysteem, en meer spontane, incidentele onderwijsvernieuwingen?

Wij vinden dat uw rapport geen recht doet aan de vele profielorganisaties en -scholen die wél de moeite nemen om hun onderwijsdoelen helder te formuleren, die eisen stellen aan scholen die zich willen aansluiten, die visitaties organiseren om de kwaliteit in de praktijk te beproeven, zorgen voor uitwisseling van ervaringen, projecten en inzichten, voor training van docenten, en die wetenschappers uitnodigen om te reflecteren op hun handelen.

Daarnaast doen we aan uitwisseling *tussen* profielen – want ook in die zin valt veel te leren van elkaar. Als Profielenberaad hebben we in het najaar van 2011 het initiatief genomen om precies dát te doen wat u bepleit in uw rapport. We hebben alle op dat moment bekende profielorganisaties met een bestendige organisatie en kwaliteitszorg om tafel genood om deel te nemen aan een netwerk waarbinnen we ervaringen en inzichten delen, samen met wetenschappers en beleidsmakers (bijlage 2). Inmiddels zijn 16 profielorganisaties aangesloten bij het Profielenberaad, waarbij wij eisen stellen aan de kwaliteit van de organisaties die willen deelnemen (bijlage 3).

Sindsdien organiseren we tweemaal per jaar symposia waar de profielorganisaties en aangesloten scholen over de grenzen van hun profiel heen expertise en methodieken uitwisselen en het debat aangaan over precies díe saillante vragen die u in uw rapport stelt. Daarbij schuwen we scherpe vraagstelling niet⁸. Die bijeenkomsten vinden niet uitsluitend plaats in de luwte van onze eigen kring: om ons inzicht te verdiepen nodigen we hiervoor regelmatig externe deskundigen, wetenschappers, beleidsmakers en politici uit (bijlage 1). In die zin hebben we al een begin gemaakt met het door u voorgestelde kennisdelen en ‘ecosysteem voor innovatie’ – al realiseren we ons dat dit nog volstrekt onvoldoende is.

Velen van ons zijn eerder betrokken geweest bij andere door u geprezen innovatieve aanpakken zoals ‘Durvendelendoen’, ‘Scholen aan Zet’, Kennisrotonde/NRO e.a.. Daarnaast hebben we al in 2013 een publicatie uitgebracht waarin Profielorganisaties hun kwaliteitszorg beschrijven en delen, en hebben we vanuit verschillende profielorganisaties al enkele jaren geleden – tevergeefs - aangedrongen bij DUO om in de ILT een aparte aanduiding mogelijk te maken voor leerlingen op profielscholen en -afdelingen zodat we hun leerloopbaan en -prestaties beter kunnen monitoren en daarmee beter inzicht kunnen krijgen in het effect van onze inspanningen.

Daarom betreuren we het dat u zich niet eerst verstaan hebt met het Profielenberaad en met de profielorganisaties, zodat u enerzijds een wellicht scherper, en anderzijds een wellicht genuanceerder rapport had kunnen samenstellen.

⁸ Zoals het thema: ‘Profilering: zeltjes winnen of talentontwikkeling?’ of ‘Wat is de meerwaarde van profielen in het vervolgonderwijs?’

Uw rapport leidt nu tot eenzijdige beeldvorming en tot een publiek debat dat de nuance en de scherpte mist om stappen vooruit te komen in de innovatie en kwaliteitsverbetering van ons onderwijs. Stappen die wij als profielorganisaties, met de beperkte middelen en mogelijkheden die we hebben, op een integere wijze proberen te zetten omdat nieuwe ontwikkelingen in de maatschappij en nieuwe wetenschappelijke en onderwijskundige inzichten – en niet in de laatste plaats: omdat docenten, leerlingen en ouders – daarom vragen.

Wij hopen dan ook dat u bereid bent het nodige te doen om deze beeldvorming, voor zover het de aangesloten profielorganisaties betreft, in de toekomst te corrigeren en nodigen u graag uit om met ons samen te werken, vanuit de erkenning dat veel profielorganisaties al veel inspanningen hebben gedaan om innovatie, talentontwikkeling en kwaliteitsverbetering stapsgewijs vorm te geven.

Namens het Profielenberaad,

Henk Visscher (VCPS, voorzitter Stuurgroep Profielenberaad)

Henk1952@me.com

Pieter Hetteema (projectleider Profielenberaad)

pieterhetteema@planet.nl

Afschrift aan: Minister OCW dhr.Arie Slob, DG p.o./v.o., mw.Alida Oppers/OCW, VO-raad t.a.v. de heren Paul Rosenmöller en Hein van Asseldonk

Bijlagen: 3

Profielenberaad

Platform van landelijke profielorganisaties

Bijlage 1. Overzicht symposia *en externe contacten* Profielenberaad

| nr | datum | Thema | Inleiders | toelichting |
|----|--------|--|--|--|
| 01 | 041011 | Uitblinken als schoolcultuur | Prof.dr Jelle Jolles/VU Marc vd Steeg /CPB Erna Gille (CITO/PISA) | Met het thema 'Excellentie: uitblinken als schoolcultuur' werd het belang van netwerkvorming bepleit |
| 02 | 200112 | Profielscholen, talentontwikkeling en netwerkvorming | Fabiënne Hendriks/PBT | Aanpak 'Scholen aan Zet' als voorbeeld voor netwerkvorming |
| 03 | 101012 | Gedeelde uitgangspunten en principes | Bijeenkomst van voor en door leden netwerk | Aan de hand van 7 stellingen werd de basis gelegd voor het Profielenberaad |
| 04 | 060213 | Excellentie | Film: Waar een klein land groot in moet worden | Debat over belang van meer aandacht voor excellentie in onderwijs |
| A | 260313 | <i>Kwaliteitszorg</i> | <i>André de Jong/DG OCW</i> | <i>Overhandiging rapportage kwaliteitszorg</i> |
| 05 | 220114 | Meervoudige talentbenadering | Prof.dr Jelle Jolles/VU J. Roelantslyceum Boxtel | Door combinatie van profielen krijgen leerlingen nieuwe inzichten en contacten |
| 06 | 121114 | Profilering: ziertjes winnen of talentontwikkeling? | Klaas Pit/BMC, J.Hengefeld/KWC Culemborg, Ayla Murad/PBT | Meerwaarde van meer profielen voor leerlingen. Belang regionale afstemming scholen |
| 07 | 150415 | Creatieve talentontwikkeling en arbeidsmarkt | Trudi vd Berg, Werkmancollege Groningen en Desiree Majoor (HKU) | Synergie tussen Technasium en cultuurprofiel. Introductie Topsector Creatieve Industrie |
| 08 | 090915 | Manifest Profielenberaad | Alle leden profielenberaad | Vaststelling Manifest als gemeenschappelijke basis |
| 09 | 090316 | Ons Onderwijs 2032: curriculumontwikkeling en kwaliteiten van docenten | Comenius College, Renée van Eijk, prof.dr Sietske Waslander | Welke kwaliteiten hebben docenten nodig om zelf hun curriculum te ontwikkelen? |

| | | | | |
|----|--------|---|--|---|
| B | 210316 | Curriculumontwikkeling | Brief aan Staatssecretaris Dekker | Pleidooi voor grote rol (profiel)scholen in curriculumontwikkeling |
| C | Mei 16 | Rol profielorganisaties curriculumontwikkeling | Overleg met kamerleden | idem |
| 10 | 121016 | Talent is wie je bent (Het verborgen curriculum: persoonlijke ontwikkeling) | H.Taat/USG, G.Hoekstra/SHZG Dr.W.Veugelers/Universi teit voor Humanistiek | Honours programme bevordert talentontwikkeling en draagt bij aan persoonlijkheidsvorming |
| D | 201617 | Portretten van Profiel scholen | Renske Valk: 4 artikelen in Magazine 12-18 | Schoolportretten van verschillende profielen |
| 11 | 050417 | Kwaliteitszorg voorwaarde voor talentontwikkeling | Nico de Jong (Calscollege), Theo Douma (O2G2) | Schoolvoorbeelden van en visies op kwaliteitszorg |
| E | 190417 | Curriculumontwikkeling | Bijdrage H.Visscher aan Hoorzitting Tweede Kamer | Pleidooi voor grote rol (profiel)scholen in curriculumontwikkeling |
| 12 | 111017 | Lerende Netwerken | N.vd Graaff/ HACO M. vd Sluis/BMC, A.Oppers/DG OCV | Voorbeelden en belang van netwerkvorming |
| 13 | 130418 | Burgerschapsvorming | R.Menting/B.Azizi Schöndeln Lyeceum, Ontwikkelteam BSV, dr.A.Dijkstra/OWInsp dr.J. Kennedy/UCU TK-lid R.Heerema | Belang van BSV als integraal onderdeel van (profiel)onderwijs |
| 14 | 311018 | Metten van het onmeetbare | W.Zwennis/Technasium Dr.Joost Meijer (UvA) | Monitoring van competentieontwikkeling |
| F | 311018 | Curriculumontwikkeling | Onderwijsraad | Advies aan Onderwijsraad |
| G | 070219 | Curriculumontwikkeling | Overleg Theo Douma met Profielorganisaties | Wat na curriculum.nu? |
| 15 | 030419 | De meerwaarde van profielen in het vervolgonderwijs | J.den Uijl/X11, P.Hageman/GLU, E.Slegers/HKU, M.Delissen/NIMETO, Dr.Ellen Klatter/lector HR | Hoe sluit competentie- ontwikkeling van leerlingen aan op vervolgonderwijs en vice versa? |
| 16 | 301019 | Eigenwijze (voorbeelden van) curriculumontwikkeling | | |

Profielenberaad

Platform van landelijke profielorganisaties

Bijlage 2. Talentontwikkeling in het voortgezet onderwijs

Intentieverklaring en samenwerkingsstatuut Profielenberaad

Hoe zit het met het niveau van het Nederlandse onderwijs? *Leren* onze leerlingen wel voldoende? Leren ze de goede dingen? Leren ze wel wat ze nodig hebben in de toekomst – *hun* toekomst? Is ons onderwijs nog wel bij de tijd? Houdt ons onderwijs voldoende rekening met verschillen tussen leerlingen? Dagen we ze genoeg uit om het beste uit zichzelf te halen?

Deze en andere vragen houden veel mensen bezig, en hebben staatssecretaris Dekker eind 2014 ertoe gebracht een debat te starten over de vraag of ons curriculum wel voldoende toekomstgericht is. Wat heeft een leerling nodig als hij in 2032 van school komt? Daarbij wil hij voorkomen dat het huidige curriculum overladen wordt met losse initiatieven voor nieuwe onderwerpen en vakken. Op 23 januari heeft het Platform Onderwijs 2032 o.l.v. Paul Schnabel over dit thema een advies uitgebracht waarin de hoofdlijnen van een nieuw curriculum geschetst worden.

Veel scholen, docenten en onderwijsdeskundigen zijn al langer bezig met dit vraagstuk. Ze weten dat het standaardonderwijs een mooie basis is, maar ook dat veel leerlingen meer in huis hebben. Talenten die het verdienen om tot ontwikkeling te komen, waarna vaak ook andere talenten beter uit de verf komen. Vaardigheden die helpen om zelf dingen te onderzoeken en ontwerpen, en zich als persoon en wereldburger te ontwikkelen door contact met jongeren in andere landen. Kennis en vaardigheden die van belang zijn voor nu en voor de toekomst – niet alleen voor de leerlingen zelf, maar ook voor ons land.

Visie van profielorganisaties en Profielenberaad

Dit inzicht heeft ertoe geleid dat in de afgelopen 20 jaar verschillende landelijke initiatieven zijn ontstaan die zich vanuit verschillende invalshoeken richten op talentontwikkeling (zie bijlage). Iedere profielorganisatie heeft een eigen visie op talentontwikkeling, stelt eisen aan deelnemende scholen, bundelt de ervaringen, stimuleert nieuwe ontwikkelingen en bevordert de kwaliteit van de docenten en van de (in totaal vele honderden) aangesloten scholen.

Daarmee is een tweede kenmerk genoemd dat ons als organisaties bindt.

Talentontwikkeling is niet een toevallig thema dat tot leuke losse projecten leidt en tot een herkenbaar profiel van scholen, maar vereist een deskundige aanpak en een voortdurende inspanning – en stelt eisen aan de visie en organisatie van scholen en aan de kwaliteiten van docenten en hun onderwijs. Vandaar dat de koppeling tussen kwaliteitszorg en (de specifieke benadering van) talentontwikkeling een kenmerk is van alle organisaties en scholen die deelnemen aan het Profielenberaad.

Profielenberaad: ontstaan, functie en organisatie

Sinds oktober 2011 treffen profielorganisaties en hun scholen elkaar regelmatig in het Profielenberaad vanuit de behoefte te komen tot een bundeling van landelijke organisaties en hun scholen die zich bezighouden met verschillende vormen van talentontwikkeling. Samen met externe deskundigen wisselen we tenminste twee maal per jaar tijdens symposia ervaringen en inzichten uit met elkaar, met als doel om het onderwijs en het functioneren van de organisaties en aangesloten scholen verder te verbeteren.

Dat heeft in 2013 geleid tot een gezamenlijke publicatie over kwaliteitszorg. In 2015 is in een gemeenschappelijk Manifest voor de eerste maal een gezamenlijke visie uitgesproken en is vastgelegd dat het Profielenberaad vier functies vervult:

1. Een netwerk zijn voor Profielorganisaties en hun (met name, maar niet uitsluitend v.o.-) scholen om vanuit de specifieke opdracht van elke organisatie ervaringen, werkwijzen en opvattingen uit te wisselen, vanuit de invalshoek:
 - *van landelijke organisatie* (toelatingscriteria, kwaliteitszorg, ondersteuning en professionalisering leden/scholen)
 - *van scholen*: delen van best practices en inzichten op het gebied van talentontwikkeling, ontdekken van raakvlakken en samenwerkingsmogelijkheden tussen profielen gericht op meervoudige talentontwikkeling
 - *van wetenschappelijk onderzoek* op het terrein van talent- en competentieontwikkeling, om zo organisaties en scholen te informeren over nieuwe inzichten en om een brug te slaan tussen onderwijs en onderzoek.
2. Projecten en onderzoek entameren op het terrein van talentontwikkeling, uiteenlopend van praktijkonderzoek in de vorm van effectmeting van afzonderlijke activiteiten tot wetenschappelijk onderzoek op het terrein van (meervoudige) talentontwikkeling en het voorkomen van onderpresteren
3. Het concept van specifieke talentontwikkeling, onderwijskundige profielen en schoolprofilering uitdragen richting overheid en diverse stakeholders, als een middel om de onderwijskundige variatie en keuzemogelijkheden te bevorderen, en daarmee de talentontwikkeling van leerlingen te stimuleren.
4. Waar wenselijk gezamenlijk overleg voeren over talentontwikkeling met het Ministerie van OCW, politieke partijen en onderwijs-belangenorganisaties om maatwerk en talentontwikkeling voor leerlingen te bevorderen.

Samenwerkingsstatuut: stuurgroep, lidmaatschap, ondersteuning en financiën

Vanaf het begin hebben Europees Platform en de VCPS het voortouw genomen en de kosten van de organisatie en bijeenkomsten voor hun rekening genomen. Nu we vijf jaar met elkaar samenwerken spreken we met deze intentieverklaring explicieter uit wat ons bindt. Daarnaast spreken de deelnemende profielorganisaties uit dat zij zich medeverantwoordelijk weten voor de organisatie van het Profielenberaad en bereid zijn ieder hun aandeel te leveren aan de kosten die gemoeid zijn met de organisatie van het Profielenberaad en de organisatie en uitvoering van de symposia.

- a. Uit haar midden kiest het Profielenberaad een Stuurgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van tenminste drie organisaties, en benoemt een van de Stuurgroepleden tot voorzitter.
- b. De Stuurgroep is verantwoordelijk voor de wijze waarop het Profielenberaad functioneert en communiceert, en voor de organisatie van symposia en eventuele andere activiteiten. Daarbij laat zij zich desgewenst bijstaan door (een) externe adviseur(s) en/of secretariële ondersteuning.
- c. De kosten van de organisatie van het Profielenberaad en haar activiteiten worden jaarlijks begroot op basis van de voornemens voor het volgende jaar. De begrote kosten van de activiteiten en externe ondersteuning worden gelijkelijk verdeeld over alle deelnemende organisaties.* Indien aan het eind van het jaar uit het financieel verslag een saldo naar voren komt, wordt het verschil verrekend met de bijdrage voor het volgende jaar, tenzij de vergadering hierover anders beslist.
- d. Jaarlijks kunnen organisaties besluiten of zij hun lidmaatschap continueren. Over de deelname van eventuele nieuwe onderwijsorganisaties wordt besloten door de gezamenlijke vertegenwoordigers van de deelnemende organisaties, op basis van een voorstel van de Stuurgroep.

Utrecht, 29 juni 2016.

Onderstaande vertegenwoordiger onderschrijft de Intentieverklaring en stemt met de ondertekening van dit Samenwerkingsstatuut in met de functies van het Profielenberaad en met de gelijkelijke verdeling van inzet en financiële middelen die hiermee gepaard gaan en zegt toe namens de organisatie een actieve bijdrage te leveren aan de activiteiten van het profielenberaad,

.....(Plaats),(Datum en jaar).

Namens de deelnemende organisatie in het Profielenberaad,

Naam profielorganisatie:

Naam vertegenwoordiger:

Datum: Handtekening:

* Sinds 1 januari 2019 is de ondersteuning van het Profielenberaad belegd bij de SLO. De kosten van de ondersteuning (zowel secretariële kosten, activiteitenkosten als de ondersteuning door de projectleider en dagvoorzitter, worden met instemming van het Ministerie van OCW betaald door de SLO, waarbij de afspraak is gemaakt dat, mocht de SLO besluiten dit niet te continueren het Profielenberaad tenminste een kalenderjaar de tijd krijgt om elders de ondersteuning te beleggen.

Profielenberaad

Platform van landelijke profielorganisaties

Bijlage 3: samenstelling Profielenberaad per 1 januari 2019

Overzicht deelnemers⁹ aan het Profielenberaad:

1. 130 TTO-scholen (daarnaast ook p.o.) tweetalig onderwijs/internationalisering
2. Global Citizen Network ¹⁰(ruim 70 scholen): vorming tot wereldburger
3. 45 UNESCO-scholen: internationalisering
4. VCPS: ca 40 Cultuurprofielscholen in het v.o. (daarnaast ook p.o.)
5. LOOT/TopsportTalentscholen: 30 scholen, waarvan 4 'Excelleren in Sport'
6. Stichting Technasium: 90 Technasia (havo/vwo)
7. Scholen voor Ondernemend Leren (SOL): 18 scholen
 - PBT ondersteunt JetNet en Technet die belangstelling voor techniek stimuleren door samenwerking tussen scholen en bedrijfsleven:
8. 182 JetNet-scholen (havo/vwo) (en JetNet junior: 300 po-scholen)
9. 262 Technet-vmbo-scholen
10. WON-scholen: 46 scholen (Wetenschapsoriëntatie Nederland, gericht op ontwikkeling academische vaardigheden)
11. iScholengroep: 68 v.o.-scholen, gericht op inzet ICT voor talentontwikkeling en kwaliteitsverbetering onderwijs.
12. Havisten Competent (HACO, 32 scholen) gericht op 'eigen' HAVO-competenties
13. Stichting het Zelfstandig Gymnasium (SHZG, 42 leden, waarvan 38 deelnemen aan het Honours Programme, dat ruimte biedt voor bijzondere talenten)
 - *Mediawijsheidscholen: 7 leden — gericht op taalontwikkeling en mediagebruik¹¹*
14. NLT (Natuur, Leven en Technologie): 171 scholen, brede Bèta-benadering
15. Geo Future Schools: 29 scholen, gericht op eigentijdse en vakoverstijgende ruimtelijke vraagstukken
16. Bèta Challenge: 22 scholen. Verbetering leerroute vmbo/mavo-mbo-hbo en arbeidsmarkt door praktijkgerichte toepassing van Techniek en Technologie

⁹ In totaal telt het Profielenberaad per 01-01-2019 16 verschillende profielorganisaties, waarbij in totaal ca 1275 scholen aangesloten zijn. Omdat veel scholen meer dan één profiel 'in huis' hebben, is het aantal 'profielscholen' lager (ruim 700, d.w.z. meer dan de helft van alle v.o.scholen in ons land.

¹⁰ Het Global Citizen Network is ontstaan uit samenvoeging van de netwerken ELOS (vnl Havo/VWO) en NUVO (vnl. Vmbo)

¹¹ De Stichting Mediawijsheidscholen is m.i.v.01-01-2019 opgeheven.